

Metas Nacionais para a Justiça Eleitoral - 2025

A Resolução CNJ n. 221/2016 propõe que a elaboração das metas anuais do Poder Judiciário seja feita por meio de processos participativos. Para tanto, o TRE-RS está realizando esta consulta pública, de forma que qualquer cidadão tenha a oportunidade de apresentar opiniões e sugestões que considerem relevantes.

Inicialmente, apresentamos as metas atuais (2024) para a Justiça Eleitoral* para avaliação. Em seguida, é aberto um espaço para a proposição de novas metas (opcional).

As contribuições aqui consignadas serão levadas à avaliação da Rede de Governança do Poder Judiciário e ao Tribunal Superior Eleitoral para que sirvam de subsídios na definição das metas nacionais de 2025.

Contamos com sua participação.

* Glossário das metas da Justiça Eleitoral para 2024 encontra-se [aqui](#).

** Esta consulta ficará disponível até 07/04/2024

* [Indica uma pergunta obrigatória](#)

Identificação

1. - Vínculo com a Justiça Eleitoral: *

Marcar apenas uma oval.

- Advogado(a)
- Eleitor(a)
- Magistrado(a) da Justiça Eleitoral
- Magistrado(a) de outros órgãos
- Servidor(a) da Justiça Eleitoral
- Servidor(a) de outros órgãos públicos
- Outro: _____

Propostas iniciais de Metas para 2025

Apresentamos as metas atuais (2024) para serem validadas e/ou criticadas para 2025

2. - Meta 1: taxa de julgamento. *

"Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente."

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente com a meta.
- Concordo, mas sugiro alguma alteração. (sugestão no campo a seguir)
- Não concordo.

3. - Gostaria de sugerir alterações nesta meta? (opcional)

4. - Meta 2: processos antigos. *

"Identificar e julgar, até 31/12/2024, pelo menos 70% dos processos distribuídos até 31/12/2022 e todos os processos de conhecimento pendentes de julgamento há 6 anos (2018) ou mais.

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente com a meta.
- Concordo, mas sugiro alguma alteração. (sugestão no campo a seguir)
- Não concordo.

5. - Gostaria de sugerir alterações nesta meta? (opcional)

6. - Meta 4: processos prioritários. *

"Identificar e julgar, 100% dos processos referentes às eleições de 2020 e 60% dos processos referentes às eleições de 2022, distribuídos até 31/12/2023, que possam importar na perda de mandato eletivo ou em inelegibilidade.

Marcar apenas uma oval.

- Concordo com a meta.
- Concordo, mas sugiro alguma alteração. (sugestão no campo a seguir)
- Não concordo.

7. - Gostaria de sugerir alterações nesta meta? (opcional)

8. - Meta 9: estimular a inovação. *

Implantar, no ano de 2024, um projeto oriundo do laboratório de inovação, de cujo desenvolvimento tenha participado pelo menos um laboratório de outro tribunal ou órgão da administração pública, com avaliação de benefícios à sociedade e relacionados à Agenda 2030

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente com a meta.
- Concordo, mas sugiro alguma alteração. (sugestão no campo a seguir)
- Não concordo.

9. - Gostaria de sugerir alterações nesta meta? (opcional)

10. Sugestão de nova meta? (opcional)

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários



Metas Nacionais para a Justiça Eleitoral - 2025

38 respostas

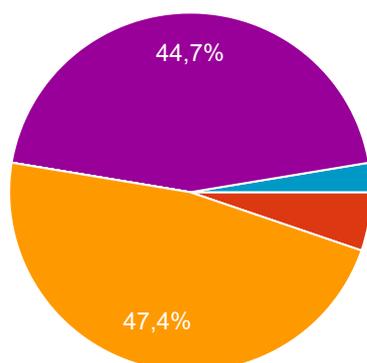
[Publicar análise](#)

Identificação

- Vínculo com a Justiça Eleitoral:

[Copiar](#)

38 respostas



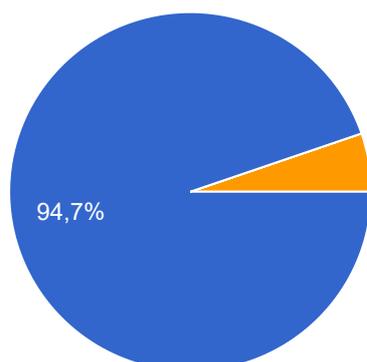
- Advogado(a)
- Eleitor(a)
- Magistrado(a) da Justiça Eleitoral
- Magistrado(a) de outros órgãos
- Servidor(a) da Justiça Eleitoral
- Servidor(a) de outros órgãos públicos

Propostas iniciais de Metas para 2025

- Meta 1: taxa de julgamento.

[Copiar](#)

38 respostas



- Concordo totalmente com a meta.
- Concordo, mas sugiro alguma alteração. (sugestão no campo a seguir)
- Não concordo.



- Gostaria de sugerir alterações nesta meta? (opcional)

2 respostas

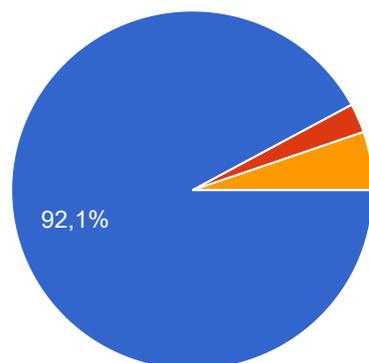
*

As melhoras nos processos são uma conquista não uma imposição. Números não dizem nada além de números.

- Meta 2: processos antigos.

 Copiar

38 respostas



- Concordo totalmente com a meta.
- Concordo, mas sugiro alguma alteração. (sugestão no campo a seguir)
- Não concordo.

- Gostaria de sugerir alterações nesta meta? (opcional)

3 respostas

É isso é um dever dos magistrados

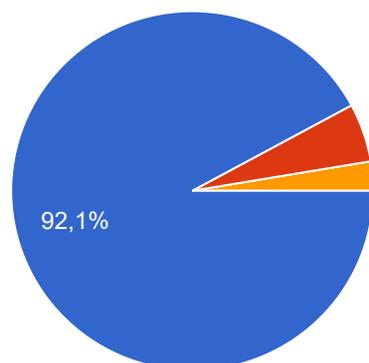
As melhoras nos processos são uma conquista não uma imposição. Números não dizem nada além de números.

Sejá desconsiderado do percentual os processos justificadamente suspensos.

- Meta 4: processos prioritários.

 Copiar

38 respostas



- Concordo com a meta.
- Concordo, mas sugiro alguma alteração. (sugestão no campo a seguir)
- Não concordo.



- Gostaria de sugerir alterações nesta meta? (opcional)

4 respostas

É isso é um dever dos magistrados

As melhoras nos processos são uma conquista não uma imposição. Números não dizem nada além de números.

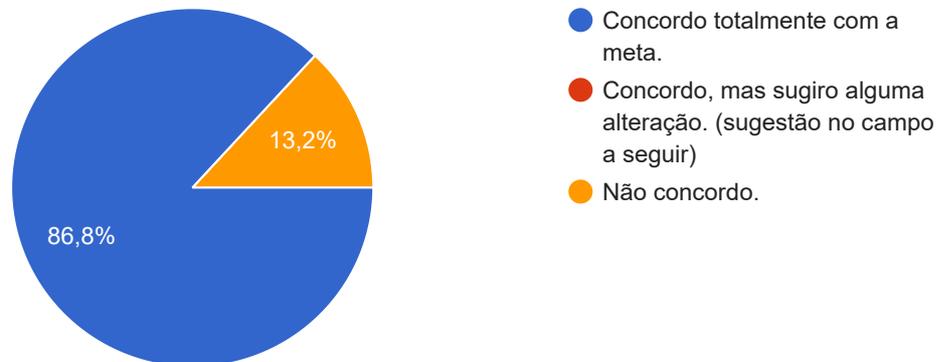
Percentual de 50% dos processos referentes às eleições de 2022.

Eu sugiro alteração para 50%. Ainda, que as ações penais eleitorais não façam parte da meta 4, pois muitas vezes vão ser autuadas muitos anos após as eleições, em razão da demora dos procedimentos investigatórios.

- Meta 9: estimular a inovação.

[Copiar](#)

38 respostas



- Gostaria de sugerir alterações nesta meta? (opcional)

2 respostas

*

As melhoras nos processos são uma conquista não uma imposição. Números não dizem nada além de números.

Sugestão de nova meta? (opcional)

2 respostas

Grau de integração de sistemas/aplicações de gestão de processos judiciais eletrônicos à Plataforma Digital do Poder Judiciário (PDPJ-Br)?

TRABALHAR COM FOCO NA RESPOSTA EFICIENTE PARA SOCIEDADE



Google Formulários



